

## SISTEMI DI VALUTAZIONE (ART. 12 AVVISO) – SPECIFICHE

In coerenza a quanto disposto dall'avviso, i progetti vengono istruiti in ordine alla ammissibilità e poi sottoposti a valutazione da parte di un nucleo di valutazione appositamente nominato.

### CRITERI DI AMMISSIBILITA' (art. 11)

Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente indicati nel bando. La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza determina la non approvabilità del progetto, che non sarà quindi sottoposto alla successiva valutazione.

### CRITERI DI VALUTAZIONE (art. 12)

Attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio.

Con riferimento ai criteri generali indicati nell'articolo 12 dell'avviso si forniscono di seguito ulteriori specifiche per la valutazione.

#### Per la formazione formale

Il punteggio massimo conseguibile è di 100 punti. E' finanziabile il progetto che raggiunga almeno i 65/100, di cui 50/85 sui macrocriteri 1,2 e 3.

Si forniscono le seguenti declinazioni dei criteri generali, con l'avvertenza che laddove per taluni parametri siano riportati i relativi punteggi fra parentesi, essi sono da intendersi come vincolanti per il nucleo di valutazione.

### 1. Qualità e coerenza progettuale (max 55 punti)

#### a) Finalizzazione e contestualizzazione :

(individuazione del problema/esigenza, concretezza e adeguatezza soluzione proposta; documentazione/studi a supporto utilizzati per individuazione del problema e/o della soluzione; figura professionale di riferimento; rapporto/integrazione con altre iniziative/progetti di sviluppo locale, servizi territoriali ecc.; numero destinatari del progetto (10 punti); caratteristiche destinatari, criteri di selezione, reperimento, prerequisiti accesso);

#### b) Architettura del progetto:

(descrizione della struttura del progetto; metodologie da attivare; strumenti; attrezzature; qualità risorse umane; stage; coinvolgimento e partecipazione destinatari; certificazione previste e riconoscimento crediti; monitoraggio; modalità di verifica per la rilevazione della soddisfazione; modalità di verifica per il placement);

#### c) Descrizione esecutiva della/e attività/e:

(completezza e correttezza dati forniti nel PED, coerenza rispetto all'architettura del progetto)

#### d) Coerenza e correttezza del piano finanziario: 0; da 2 a 3; 5.

il nucleo di valutazione tiene conto dell'ammissibilità dei costi dichiarati e congruità degli stessi. Verifica in particolare il rispetto dei parametri di costo contenuti nell'allegato G all'avviso e le motivazioni fornite dai soggetti attuatori in merito ad eventuali scostamenti del piano finanziario proposto. Qualora la verifica del piano finanziario dia esito negativo (0 punti) il progetto non è approvabile. Qualora il piano finanziario sia sostanzialmente corretto, ma presenti qualche lieve incongruenza (da 2 a 3 il punteggio attribuibile), il nucleo di valutazione lo segnala all'ufficio competente che procede a richiedere eventuali rimodulazioni al soggetto attuatore qualora il progetto risulti approvato. Piano finanziario corretto: 5 punti.

### 2. Innovazione/ Risultati attesi (max 19 punti)

Innovazione: (2 punti)

Risultati attesi in termini di 1. Trasferibilità: (4 punti); 2. Inserimenti lavorativi: (10 punti)

**3. Soggetti coinvolti nella realizzazione del progetto (max 11 punti)**

- a) Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato e rete di relazioni attivate (eventuali soggetti sostenitori);
- b) Esperienza maturata nell'ultimo triennio dai soggetti attuatori nell'ambito della stessa tipologia di intervento, in particolare con riferimento agli specifici target di utenza;
- c) Adeguatezza delle risorse messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto.

**4. Priorità (max 15 punti)**

Vedi punteggio priorità per ognuna delle misure messe a bando (cfr. art. 5 del presente bando)